

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 52

заседания диссертационного совета  
Д 999.010.03 по защите диссертации  
**Галустьян Ольги Владимировны**  
от 17 марта 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 17 членов совета:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Вьюнова Н.И.     | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 2. Бережная И.Ф.    | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 3. Белошицкий А.В.  | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 4. Гайдар К.М.      | доктор психологических наук, спец. 13.00.01 |
| 5. Гладких В.В.     | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 6. Дронова Т.А.     | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 7. Елисеев В.К.     | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 8. Кодиров Б.Р.     | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 9. Колосова Л.А.    | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 10. Комарова Э.П.   | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 11. Лазарева М.В.   | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 12. Лазукин В.Ф.    | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 13. Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 14. Обухова Л.А.    | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 15. Остапенко В.С.  | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |
| 16. Петелин А.С.    | доктор педагогических наук, спец. 13.00.08  |
| 17. Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, спец. 13.00.01  |

*Официальные оппоненты по диссертации:*

**Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры инженерной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

**Серякова Светлана Брониславовна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

**Ильязова Марьям Даниловна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социологии и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет».



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17.03.2017 г. № 52.

О присуждении Галустьян Ольге Владимировне, гражданке РФ ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 09 декабря 2016 г. протокол № 44 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Галустьян Ольга Владимировна, 1976 года рождения, работает в должности доцента кафедры иностранных языков Института управления в экономических, экологических и социальных системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Минобрнауки России.

В 1999 г. окончила Таганрогский государственный педагогический институт по специальности «Иностранные языки».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Педагогическая технология контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыкового вуза» защитила в 2008 г., в диссертационном совете на базе ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

**Научный консультант** – доктор педагогических наук, профессор Бережная Ирина Федоровна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра педагогики и педагогической психологии, заведующая.

**Официальные оппоненты:** Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра инженерной педагогики и психологии, профессор; Серякова Светлана Бронисла-

```
Begin//основная программа
PrintMatrix(a)
ShowMatrix(a)
Getrays(a,x,y);
writeln('Массив из верхнего куска');
Showray(x);
writeln('Массив из нижнего куска');
Showray(y);
readln
End.
```

вовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра социальной педагогики и психологии, профессор; Ильязова Марьям Даниловна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», кафедра социологии и психологии, профессор, дали о диссертации Галустян О.В. положительные отзывы.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой непрерывного профессионального образования Ильиной Ириной Викторовной, указала, что к новым научным результатам, полученным лично автором, относятся: разработанная система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, которая прошла опытно-экспериментальную проверку; выявлены принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста: организационные и содержательные. Принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые анализируются как принципы полифункционального контроля; охарактеризованы сущностные характеристики системы полифункционального контроля; разработана технология реализации системы полифункционального контроля, в которой установлено соотношение видов, функций, методов, типов полифункционального контроля; определена совокупность педагогических условий, которые способствуют эффективной реализации системы полифункционального контроля. Диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом, решающим крупную научную проблему. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель Галустян О.В. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 103 опубликованные научные работы, в том числе по теме диссертации 72 работы, в том числе в рецензируемых научных изданиях опубликовано 28. Работы посвящены проблеме организации контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе. Вклад автора составляет 91 % объемом 114,7 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Галустян О.В. Система контроля профессиональной подготовки специалиста в рамках компетентностной парадигмы: монография / О.В. Галустян. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 227 с. (14,1 п.л.).

2. Галустян О.В. Деятельностный и контекстный подходы к системе полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста / О.В. Галустян // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования – Воронеж, 2016. – №2. – С. 31-35. (0,3 п.л.).

3. Галустян О.В. Системы оценивания сформированности компетенций будущего специалиста / О.В. Галустян // Инновации в образовании. – Москва, 2016. – №9 – С. 51-57. (0,4 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:** д.пед.н., доц., проф. каф. технологий психолого-педагогического и социального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» М.И. Алдошиной; д.пед.н., каф. нач. образования педагогического ф-та, Карлова университета Н. Мазачевой; д.пед.н., проф., зав. каф. теории и истории педагогики Армянского государственного педагогического университета имени Х. Абовяна Л.Т. Асатрян; д.пед.н., проф., зав. каф. социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Е.А. Левановой; д.пед.н., проф. ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» И.И. Галимзяновой; академика Академии образования Таджикистана, научного консультанта президента Академии образования Таджикистана Лутфуллозода Мухаммад; д.пед.н., доц., зав. каф. педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» М.В. Дюжаковой; д.пед.н., проф., директора Института педагогики, психологии и инклюзивного образования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Симферополь Н.В. Горбуновой; д.пед.н., проф., проф. каф. социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Г.В. Палаткиной; д.пед.н., доц., проф. каф. социальных систем и права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» М.Г. Резниченко; д.псих.н., д.пед.н., проф. Института гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» А.Б. Серых; д.пед.н., проф., проф. каф. педагогики начального образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» А.Ж. Овчинниковой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие вопросы и предложения. Доц. М.И. Алдошиной: следует высказать предложение уточнить, как сказались особенности направлений подготовки, профилей, формы обучения, актуальный уровень сформированности компетентности у студента на результативность опытно-экспериментальной работы, как они отразились в условиях реализации системы полифункционального контроля в вузе. Проф., академика Академии образования Таджикистана, Л. Мухаммад: что такое форсайт-план личностного и профессионального развития и как он составлялся для каждого студента, как организуется работа по повышению уровня компетентности у преподавателя и т.д. Доц. М.В. Дюжаковой: одним из педагогических условий, которое будет способствовать эффективной реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, автор выдвигает «ИКТ-компетентность преподавателей». Однако не все преподаватели вузов сегодня обладают этой компетентностью. Доц. М.Г. Резниченко: при прочтении автореферата возник вопрос - что означает принцип эргономичности и какую роль он играет в процессе контроля? Проф. А.Ж. Овчинниковой: хотелось бы уточнить – такие принципы как оптимизация и эргономичность впервые рассматриваются как принципы контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста. Из текста автореферата не совсем понятна необходимость их введения. Что дает введение этих принципов для системы контроля? Проф. Г.В. Палаткиной: автор вводит в научный оборот понятие латентного контроля, но из текста автореферата не

совсем ясна его суть. Хотелось бы узнать, какую роль играет введенный латентный контроль в общей системе контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста? Проф. А.Б. Серых: в чем, по мнению автора, принципиальное отличие предложенной системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста от имеющихся систем контроля в отечественной и зарубежной практике высшего образования?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на разрешение актуальных проблем подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, которая включает в себя методологический (методологические подходы и принципы), функционально-технологический (функции, типы, образовательную среду (контактную и виртуальную), формы, виды и методы) и результативно-оценочный (критерии, показатели, уровни) блоки;

**предложены** существенные характеристики разработанной системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста: направленность на оценку сформированности компетенций студентов; расширение функций системы контроля в образовательном процессе вуза; комплексное использование различных форм и методов контроля, ориентированных на оценку разных групп компетенций, на основе их взаимодополняемости в различных образовательных средах; сочетание контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов; перенос акцента с промежуточной аттестации на текущую, что обеспечивает систематическую учебную деятельность студента в течение семестра; возможность выбора форм и методов контроля в соответствии с личностными способностями и интересами студента; использование информационных технологий для осуществления контроля уровня сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде;

**доказана** эффективность реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, если в основе ее лежат принципы, представленные в виде двух групп: организационные (систематичность, комплексность, гуманизация педагогического взаимодействия, открытость, оптимизация, эргономичность) и содержательные (объективность, дифференциация, визуализация, индивидуализация требований, согласованность), из них принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые анализируются как принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, выделенных на основании избранных для исследования методологических подходов;

**введены** в научный оборот понятие «система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе», которая представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных компонентов, выполняющую комплекс функций в образовательном процессе: оценочно-диагностическую, информационную, обучающую, обратной связи, корректировочную, предупредительную, воспитательную, стимулирующую, эмоционально-рефлексивную, развивающую, прогностическую и социализирующую; понятие «латентный контроль», который представляет собой скрытое наблюдение и фиксацию его результатов преподавателем с целью разработки индивидуальной образовательной траектории (подбор персональных заданий, обеспечивающих личностный рост и раскрытие потенциала каждого студента на основе его индивидуальных особенностей).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** эффективность технологии реализации системы полифункционального контроля, суть которой заключается в том, что определенным видам контроля, выполняющим различные функции (например, при *предварительном контроле* реализуются оценочно-диагностическая, мотивационная, планирующая, прогностическая, установления обратной связи функции; в рамках *текущего контроля* – предупредительная, оценочно-диагностическая, мотивационная, развивающая, воспитательная, обучающая, информационная, корректировочная, прогностическая и т.д.), соответствуют определенные формы и методы контроля для оценки сформированности конкретных компетенций (например, деловая игра позволяет осуществлять контроль таких общекультурных компетенций, как: способность работать в коллективе, способность к самоорганизации и самообразованию, способность пользоваться одним из иностранных языков в профессиональной деятельности и в профессиональной коммуникации; веб-квест позволяет осуществить контроль всех компетенций как общекультурных, так общепрофессиональных и профессиональных компетенций, поскольку данная форма контроля реализуется как в контактной, так и в виртуальной образовательных средах и предполагает реализацию комплекса традиционных и комплексно-инновационных методов контроля и т.д.), обеспечивающих сформированность всех групп компетенций будущего специалиста, а также направленно влияющих на их сбалансированное развитие;

**предложены** теоретические основы реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста (положения концепций профессионального образования и профессиональной подготовки, основные теории контроля и самоконтроля знаний студентов, концепции контроля в электронном обучении и в виртуальной образовательной среде), которые позволяют разрабатывать производные концептуальные положения для теоретических и прикладных исследований проблемы контроля профессиональной подготовки будущего специалиста в вузе;

**применительно к проблематике диссертации результативно использована** совокупность форм и методов организации контроля (традиционных и инновационных, включая метод «перевернутого обучения», BYOD (Bring Your Own Device), веб-квест, портфолио и др.), позволяющая комплексно оценить сформированность компетенций студента вуза;



**изложен** комплекс функций контроля, которые представлены в виде трех групп: личностных (развивающей, мотивационной, эмоционально-рефлексивной), личностно-социальных (корректировочной, предупредительной, обучающей, воспитательной, оценочно-диагностической, информационной, планирующей, дифференцирующей) и социальных (обобщающей, установления обратной связи, прогностической, социализирующей);

**раскрыты** педагогические условия эффективной реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста: разработка форсайт-плана личностного и профессионального развития студентов; профессионально-ориентированный характер содержания форм и методов контроля; реализация контроля сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде; ИКТ-компетентность преподавателей; вовлечение студентов в процесс контроля и самоконтроля уровня сформированности их компетенций; выполнение педагогом роли фасилитатора, коуча, тьютора в осуществлении контроля уровня сформированности компетенций студентов;

**обоснован** системный характер полифункционального контроля, который выражается в комплексном использовании различных форм и методов, его реализации как в контактной, так и в виртуальной образовательных средах и сочетании контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов. Контроль преподавателя осуществляется в открытой и скрытой форме (латентный контроль).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**определены** концептуальные идеи (системность и полифункциональность-контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, комплексность оценки совокупности компетенций, сочетание контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов и другие), установлены зависимости (соответствие форм, видов, методов и типов контроля проверяемым компетенциям), определяющие взаимообусловленность процессов контроля уровня сформированности компетенций и профессиональной подготовки компетентного специалиста, что дает возможность исследователям изучать проблему в логике и структуре, отражающие ее многоаспектность и целостность;

**предложены** активные формы контроля профессиональной подготовки будущего специалиста, такие как: деловая игра, эссе, портфолио, мультимедийная презентация и веб-квест, которые представляют возможность вариативно-педагогического взаимодействия с учетом индивидуальных особенностей и интересов студентов на основе их выбора и обеспечивают наиболее эффективные пути профессионального развития для каждого студента;

**разработана** критериально-уровневая характеристика системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, которая содержит *критерии и показатели*: *мотивационный* (готовность и потребность анализировать собственные ограничения в учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности; в осуществлении взаимоконтроля; направленность на осуществление самоконтроля; преобладание в учебной деятельности «отрицательной» или «положительной» мотивации; умения проявлять инициативность в учебно-профессиональной деятельности), *деятельностный* (умение работать в команде; потребности в коммуникативной и организаторской деятельности;

умения и навыки взаимоконтроля и самоконтроля), *эмоционально-оценочный* (положительное отношение к процессу контроля и его результатам; адекватная самооценка в учебной деятельности), *рефлексивный* (высокий уровень ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии в отношении к контролю и его результатам), что позволяет оценить сформированность компетенций студентов по уровням (пороговому, базовому, продвинутому);

**представлен** диагностический инструментарий (тест «Анализ своих ограничений» (М. Вудкок, Д. Фрэнсис, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная), методика «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер, адаптация Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда), опросник «Мотивация успеха и боязнь неудач» (А.А. Реан); методика «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» (В.В. Синявский и Б.А. Федоришин); методика «20 утверждений» (М. Кун и Т. Мак-Партленд, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная), методика «Анкета самооценки личности» (С.А. Будасси, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная); методика диагностики уровня развития рефлексии (А.В. Карпов)), который позволяет качественно и количественно оценить уровни сформированности компетенций студентов – пороговый, базовый, продвинутый.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных проверяемых данных и фактах: реализации и интеграции системного, синергетического, квалитетического, деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного, контекстного подходов; конкретизированных синтезом как известных фактов, соотносящихся с результатами, полученными в смежных (философских, психологических, педагогических) научных областях, так и неизвестных фактов, впервые введенных в научный оборот;

**идеи** исследования – системность полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста – базируются на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области *профессионального образования и профессиональной подготовки* (В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин и др.); *теорий организации образовательного процесса в высшей школе* (Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицына и др.); *основных теорий контроля и самоконтроля знаний студентов* (М.Е. Брейгина, И.Н. Гулидов, L. Balzer, H. Wottawa и др.); *концепций контроля в электронном обучении* (Г.И. Ибрагимов, И.В. Роберт, A. Andersson, D.R. Garrison и др.); *основных идей контроля в теории и практике применения виртуальных образовательных сред* (А.В. Соловов, С. Bereiter, M. Scardamalia и др.);

**использован** сопоставительный анализ авторских данных и данных, полученных в результате исследований различных аспектов проблем контроля – (К.М. Хоруженко, А.Н. Шатун, H. Thierau, H. Kromrey и др.);

**установлено** соответствие полученных эмпирических данных основным теоретическим положениям (использование системы полифункционального контрольного контроля в экспериментальной группе доказало возможность комплексной оценки уровня сформированности всех компетенций студентов и ее влияния на их развитие), которые послужили основой для выводов и обобщений;

**использованы** апробированные методы педагогического исследования: теоретические: анализ педагогической, философской, психологической литературы; изучение и обобщение педагогического опыта; сравнительно-сопоставительный

анализ, синтез, сравнение, конкретизация, классификация, систематизация, обобщение; эмпирические: тестирование, опрос, проективный метод, констатирующий и формирующий эксперименты, качественный и количественные, в том числе, статистические методы анализа экспериментальных данных ( $\phi^*$ -угловое преобразование Фишера, коэффициент корреляции Пирсона), позволяющие решить поставленные задачи и достигнуть цели исследования.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии на всех этапах исследования в получении исходных данных и руководстве опытно-экспериментальной работой; в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке публикаций.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Южного федерального университета, Воронежского государственного университета, Воронежского государственного педагогического университета, Воронежского института высоких технологий, Воронежского государственного технического университета.

В диссертации Галустян О.В. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации Галустян О.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 17.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Галустян О.В. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «17» человек, против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель  
диссертационного совета



Наталья Ивановна Вьюнова

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ирина Федоровна Бережная

17 марта 2017 года